



DPI. 5523-1/WM/EFS/13

Nidzica, 28.01.2013 r.

Zamawiający

POWIATOWY URZĄD PRACY
13-100 NIDZICA (7)
ul. Traugutta 23
tel. 089 625 01 30, fax 089 625 01 39
e-mail: olni@up.gov.pl

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty i wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5523-1/WM/EFS/13 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego szkolenia **Kelner-barman z językiem angielskim** dla 12 osób bezrobotnych w ramach projektu *Pakiet na start* Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy ul. Traugutta 23 działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), ogłasza, że:

I. w prowadzonym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

- oferta nr 1 - złożona przez **Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. zo.o. ul. 1-go Maja 54, 82-300 Elbląg**
- oferta nr 2 – złożona przez **Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR, ul. Narutowicza 66, 21-500 Biała Podlaska**
- oferta nr 3 - złożona przez **GRUPA Olsztyńska Szkoła Biznesu, ul. Warszawska 105/4H, 10-701 Olsztyn**
- oferta nr 4 - złożona przez **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica**

II. w prowadzonym postępowaniu ofertom przyznano następującą punktację w poszczególnych kryteriach:

- oferta nr 4:

- cena – 150 pkt,
- doświadczenie Wykonawcy – 60 pkt,
- posiadanie certyfikatów jakości usług – 0 pkt.
- zaangażowanie Wykonawcy w pozyskiwanie miejsc pracy dla absolwentów – 12 pkt.

Łączna punktacja przyznana ofercie nr 4: 222 pkt.



- III. w prowadzonym postępowaniu wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica**. Cena wybranej oferty brutto – 1 946,83 zł na osobę, 23 362,00 zł za grupę 12-osobową.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wpłynęła tylko jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Oferta uzyskała we wszystkich kryteriach łącznie –222 pkt. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- IV. w prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- a) oferta nr 1 – złożona przez **Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. zo.o. ul. 1-go Maja 54, 82-300 Elbląg**
- b) oferta nr 2 - złożona przez **Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR, ul. Narutowicza 66, 21-500 Biała Podlaska**
- c) oferta nr 3 - złożona przez **GRUPA Olsztyńska Szkoła Biznesu, ul. Warszawska 105/4H, 10-701 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 1:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że niezgodność ta jest wynikiem omyłki polegającej na niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z punktem III.7.f SIWZ zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił nadzór wykładowcy lub opiekuna na każdym etapie prowadzonego szkolenia. W przedstawionym w ofercie harmonogramie szkolenia wykazano opiekunów do zajęć praktycznych dla dwóch grup odbywających zajęcia praktyczne w godzinach: 10:00 – 17:00 oraz 13:00 – 20:00. Grupa odbywająca zajęcia praktyczne w godzinach od 15:00 – 20:00 nie ma zapewnionego nadzoru opiekuna.



Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 2:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że niezgodność ta jest wynikiem omyłki polegającej na niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z punktem III.2 SIWZ program szkolenia musi obejmować 250 godzin zegarowych (w tym: 80 godzin zajęć teoretycznych, 120 godzin zajęć praktycznych w restauracjach oraz 50 godzin szkolenia językowego) dla każdego uczestnika szkolenia. W przedstawionym w ofercie harmonogramie szkolenia Wykonawca nie przewidział 120 godzin zajęć praktycznych w restauracjach dla każdego uczestnika szkolenia (Wykonawca rozpiął w harmonogramie szkolenia 120 godzin zajęć praktycznych dla I grupy, 120 godzin – dla III grupy oraz 118 godzin - dla II grupy).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 3:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że niezgodność ta jest wynikiem omyłki



polegającej na niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z punktem III.5.a SIWZ. zajęcia praktyczne powinny odbywać się w co najmniej 3 grupach w restauracjach na terenie powiatu nidzickiego zapewniających możliwość nauki zawodów kelner i barman oraz wysoką jakość obsługi klienta. Wykonawca w ofercie wskazał, że zajęcia praktyczne będą się odbywać w następujących miejscach:

- Restauracja pod Zamkiem – Biała ul. Słowackiego 7, Nidzica,
- Pizzeria Adria –Plac Wolności 3, Nidzica,
- Karczma pod Gołębiem, ul. Sienkiewicza 10, Nidzica.

Po zapoznaniu się z ofertą ww. miejsc odbywania zajęć praktycznych Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości realizacji nauki zawodu barman w Pizzerii „Adria”.

Ponadto zgodnie z pkt. III.11 SIWZ po pozytywnym ukończeniu szkolenia kursanci powinni otrzymać zaświadczenie o ukończeniu szkolenia oraz dodatkowe zaświadczenie o ukończeniu modułu obsługi kasy fiskalnej. Wykonawca nie zaproponował w ofercie wzorów ww. zaświadczeń.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm).

- V. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą, o którym mowa w punkcie III, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faxem lub mailem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

Wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu, dziękujemy za złożenie oferty.

z up. STAROSTY

mgr Aleksandra Nowogórska
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy