



Zamawiający

POWIATOWY URZĄD PRACY
13-100 NIDZICA (3)
ul. Traugutta 23
tel. 089 625 01 30, fax 089 625 01 39
e-mail: olni@up.gov.pl

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty i wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5523-2/WM/EFS/12 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego szkolenia **Prowadzenie działalności gospodarczej z elementem doradczym** dla 35 osób bezrobotnych w ramach projektu *Czas na działanie* Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.3 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy ul. Traugutta 23 działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), zawiadamia, że:

I. w prowadzonym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

- oferta nr 1 - złożona przez **Wielkopolską Akademię Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań**
- oferta nr 2 - złożona przez **Uniwersytet „EUR”, ul. Szwoleżerów 12, 11-100 Lidzbark Warmiński**
- oferta nr 3 – złożona przez **Doradztwo Gospodarcze i Szkolenia Jan Antochowski, ul. Przemysłowa 8, 14-100 Ostróda**
- oferta nr 4 – złożona przez **Nidzicką Fundację Rozwoju „NIDA”, ul. Rzemieśnicza 3, 13-100 Nidzica**
- oferta nr 5 – złożona przez **Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy, ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica**

II. w prowadzonym postępowaniu ofertom przyznano następującą punktację w poszczególnych kryteriach:

- oferta nr 1:

- cena – 119,44 pkt.,
- doświadczenie Wykonawcy – 90 pkt.,

Łączna punktacja przyznana ofercie nr 1: 209,44 pkt.

- oferta nr 4:

- cena – 180,20 pkt.,
- doświadczenie Wykonawcy – 30 pkt.,



Łączna punktacja przyznana ofercie nr 4: 210,20 pkt.

- oferta nr 5:

- cena – 210 pkt.,
- doświadczenie Wykonawcy – 0 pkt.,

Łączna punktacja przyznana ofercie nr 5: 210 pkt.

III. w prowadzonym postępowaniu wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **Nidzicką Fundację Rozwoju „NIDA”, ul. Rzemieślnicza 3, 13-100 Nidzica**. Cena wybranej oferty brutto **1034,00 zł** na osobę, **36190,00 zł** za grupę 35-osobową.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała we wszystkich kryteriach największą liczbę punktów, tj. łącznie – 210,20 pkt. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. w prowadzonym postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

- oferta nr 2 – złożona przez **Uniwersytet „EUR”, ul. Szwoleżerów 12, 11-100 Lidzbark Warmiński**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 2:

Zgodnie z punktem VI.2c SIWZ:

W zakresie wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, każdy z Wykonawców musi przedłożyć wraz z ofertą następujące oświadczenia i dokumenty:

- c) Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych Wykonawcy usług w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami.

Jeżeli Wykonawca polega na potencjale technicznym innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W celu stwierdzenia zgodności oferty z treścią SIWZ Zamawiający żądał złożenia w ofercie „Oświadczenia o oddaniu zasobów do dyspozycji”.

Zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów, złożone w formie kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, nie spełniają wymogu formy pisemnej, określonej w przepisie art. 26 ust. 2b ustawy PZP. Jedynie złożenie oryginału dokumentu zawierającego podpis osoby pod treścią oświadczenia, spełnia wymóg formy pisemnej zobowiązania, określonej ww. przepisie.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazana niezgodność oferty z treścią SIWZ nie może zostać uznane za inną omyłkę polegającą na



niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może jej poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

V. w prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

- Wykonawca nr 3 – **Doradztwo Gospodarcze i Szkolenia Jan Antochowski, ul. Przemysłowa 8, 14-100 Ostróda**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jednym z warunków udziału w postępowaniu jest dysponowanie co najmniej 1 osobą, która w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, przeprowadziła minimum 45 godzin zajęć dydaktycznych/szkoleniowych/wykładowych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.

W wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia nie wykazano osoby przewidzianej do realizacji zajęć, która przeprowadziła minimum 45 godzin zajęć dydaktycznych/szkoleniowych/wykładowych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.

Innym z warunków udziału w postępowaniu jest posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie – Wykonawca zorganizował i przeprowadził należycie co najmniej 1 szkolenie o porównywalnej tematyce.

W wykazie wykonanych usług nie wykazano, że Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie – zorganizował i przeprowadził należycie co najmniej 1 szkolenie o porównywalnej tematyce.

Podstawa prawna wykluczenia wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm).

VI.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą, o którym mowa w punkcie III, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faxem lub mailem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

Wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu, dziękujemy za złożenie oferty.

Z UP. STAROSTY

mgr Aleksandra Nowogórska
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy